

Poslední zasedání AS UP

Na květnovém, posledním zasedání stávajícího Akademického senátu UP 12. 5. 1999 se sešlo 33 členů. AS UP třiceti dvěma hlasy schválil *Statut LF a PF, Volební a jednací řád AS PF, Jednací řád VR PF a Pře, Řád přijímacího řízení na PF a změnu Organizačního řádu LF*. AS UP také schválil úpravy provedené ve *Vnitřním mzdovém předpisu VMP UP* v čl. 12 a 22 při registraci na MŠMT.

Předsedové senátů jednotlivých fakult obdrželi materiál týkající se rozboru hospodaření za rok 1998, který nato třiceti hlasy schválili. AS UP schválil také *Pravidla hospodaření UP*, a to s navrženými úpravami.

Ekonomická komise AS UP doporučila Akademickému senátu UP schválit předložený návrh rozdělení neinvestiční dotace UP, a to s vědomím, že přidělené prostředky zejména fakultě lékařské a filozofické jsou nedostačující a budou řešeny v průběhu roku 1999. Poté se diskutovalo o nedostatku finančních prostředků na všech fakultách, o dalších mzdách, o schvalování souhrnného rozpočtu jako celku či nové metodiky tvorby rozpočtu. Závěrem této debaty AS UP **neschválil předložený návrh rozdělení neinvestiční dotace UP**. V této souvislosti podal doc. J. Štefanides návrh na usnesení senátu: *AS UP vyzývá rektora UP, aby na nejbližším zasedání senátu předložil souhrnný rozpočet UP. Tento rozpočet bude obsahovat všechny předpokládané příjmy a výdaje a bude vyrovnaný podle zákona o VŠ. Návrh podaný doc. J. Štefanidem ovšem AS UP neschválil*. Vedení UP upozornilo, že tajemníci, resp. děkani jednotlivých fakult nepředkládají potřebné materiály k sestavě rozpočtu včas. Rektor požádal senátory, aby podali své návrhy na rozdělení dotace, a pověřil kvestora vedením jednání o přípravě nové metodiky tvorby rozpočtu (termín 1. 6. 1999).

AS UP dále schválil *Zprávu o činnosti AS UP* za období od 17. 12. 1997 do 13. 4. 1999. Dále schválil Ditu Hliněnou jako náhradnici ve SK RVŠ. V neposlední řadě byl podán podnět k projednání v Koordinační radě IC UP, který se týká drahých a nekvalitních skript.

Nově zvolený AS UP se sejde 1. 6. ve 13.00 hod.

Ze zápisu vybrala

-map-

Z jednání Správní rady UP

Ve velké síni Rektorátu UP se 17. 5. sešla Správní rada UP. Kvestor UP Ing. J. Jírka informoval o stavu budování kolejí v Neředíně. Po stavební stránce by rekonstrukce prvního objektu měla být dokončena během léta a od října by zde měli být ubytováni první studenti. Celkový náklad na rekonstrukci všech tří objektů si vyžádá zhruba 250 mil. korun. Kvestor dále informoval o loděnici, která byla v r. 1997 zničena povodněmi. V současné době je stavba loděnice již dokončena, probíhá interiérová vybavení. Stavba loděnice si vyžádala kolem 20 mil. korun.

Další informace se týkala rekonstrukce Jezuitského konviktu. Byl již vybrán dodavatel pro-

Ohlédnutí za XII. olomouckými hematologickými dny

Obdobná setkání klinických lékařů probíhají často v hezkých, renovovaných prostorách Teoretických ústavů Lékařské fakulty UP. U kongresů a symposií, kdy se očekává velká účast lékařů, bývá i velká účast vystavujících firem. Ty přicházejí nabídnout svoje výrobky a také podpořit jednání odborných společností. Vystavovatelů byla tentokrát (14. – 15. 5.) ve foyer Teoretických ústavů řada, ale jak bylo řečeno v úvodu zasedání, šlo přitom o setkání olomouckých hematologů s kolegy z okresních nemocnic spádové oblasti a z Ostravska. Nehe-



Dokončení na str. 6

Prof. K. Indrák, přednosta Hemato-onkologické kliniky LF UP, zahajuje letošní Hematologické dny.
Foto -tj-

Změna ve složení AS UP

Již podruhé se změnilo složení Akademického senátu UP, který byl zvolen 20. 4. 1999 a ve kterém původně zastupovala Právníckou fakultu UP i Mgr. Š. Nováková. Ta však na svou funkci rezignovala, a na její místo proto nastoupil první náhradník z kandidátů PF UP, Mgr. M. Malacka. Podle posledních informací však ani on nebude v AS UP zastupovat Právníckou fakultu UP; místo něj doplní složení AS UP druhá náhradnice PF UP, PhDr. R. Vystrčilová. Důvodem odmítnutí funkce senátora je jmenování Mgr. M. Malacky novým proděkanem PF UP pro organizaci.

-map-

Toto číslo Žurnálu UP vychází s přílohou věnovanou Žurnálu UP a pracovnímu setkání tiskových mluvčích a pracovníků oddělení public relations na vysokých školách (str. I-IV)



Olomoucká pobočka Jazykovědného sdružení ČR uspořádala 12. 5. 1999 v posluchárně č. 7 FF UP přednášku prof. PhDr. Radoslava Večerky, DrSc., z FF MU Brno, na téma Základy translalologie v cyrilometodějské škole velkomoravské (na snímku). Úvodní slovo přednesl prof. M. Komárek.

-red-, foto -tj-

Z obsahu:

- XVII. den klinické pediatrie 2
- Jak rozdělíme vnitřní granty UP v roce 2000? 3
- Setkání vědeckých aspirantů 4
- O kvantové optice pošeště 4
- Z vědeckých pracovišť UP 5
- Diskuse, názory, ohlasy 6
- MEZI NÁMI VZDĚLANCI 7
- Proč jsme takoví 7
- Navážeme kontakty v Georgii? 8

Příloha: O Žurnálu UP I-IV

Dokončení na str. 3

Zprávy, informace, oznámení

O výsledcích evaluace

Ve dnech 25. – 28. května opět navštíví Univerzitu Palackého evaluační komise Evropské konference rektorů (CRE). V průběhu posledního dne návštěvy (tj. 28. 5.) bude v posluchárně U1 (FF UP) od 11.00 do 12.30 hod. veřejně přednesena závěrečná zpráva evaluační komise.

-red-

XVII. den klinické pediatrie

Dětská klinika LF a FN v Olomouci, Česká pediatrická společnost ČLS J. E. Purkyně a Spolek lékařů v Olomouci pořádají 28. – 29. května XVII. den klinické pediatrie s mezinárodní účastí. Akci, jejíž téma zní Prevence v pediatrii na přelomu století, zaštituje prof. MUDr. et PhDr. J. Mačáková, CSc., děkanka LF UP v Olomouci, doc. MUDr. V. Rýznar, CSc., ředitel FN v Olomouci, a M. Pavlíková, hlavní sestra FN v Olomouci.

-map-

SKM UP nabízí volná místa na kolejích

Zájemci o volná místa na kolejích včetně studentů bez nároku na koleje se mohou hlásit u referentek jednotlivých kolejí – na koleji Šmeralově, tel. 563 8026, na koleji J. L. Fischera, tel. 563 8025, na koleji B. Václavka, tel. 563 8024, a na koleji E. Rošického, tel. 522 9402. Informace budou poskytnuty rovněž v ubytovací kanceláři SKM, tel. 522 6057, příp. tel. 563 8009.

Volná místa jsou k dispozici pouze do konce akademického roku, tj. do června 1999.

-sta-

Jen několik řádků

Může být univerzita bez rozpočtu?

Nový zákon o vysokých školách letos poprvé ukládá rektorovi, aby předložil akademickému senátu návrh úplného rozpočtu univerzity, jehož příjmy a výdaje budou vyrovnané. Dvanáctého května se konalo poslední zasedání AS UP, kterým skončilo jeho funkční období, aniž jsme postřehli, že se vedení UP k předložení rozpočtu vůbec chystá. Naopak místo rozpočtu nám bylo už potřetí předloženo k hlasování pouze rozdělení neinvestiční dotace (tak jak tomu bývalo od loňského roku), které ovšem samo o sobě, bez celkového rozpočtu, nevyhovuje některým fakultám, a tak znovu nebylo přijato. Podle pana kvestora rozpočet nelze zpracovat proto, že tajemníci fakult nejsou schopni dodat potřebné podklady. I kdyby tomu tak bylo, je to důvod k tak závažnému porušení zákona? Důsledky jsou už nyní takové, že je květen a UP nadále hospodáří v provizorii, na fakultách oládné nervozita, bez univerzitního rozpočtu nelze zpracovat a předložit fakultním senátům fakultní rozpočty (ty mají být také vyrovnané) a univerzitní senát nemůže vykonávat kontrolní funkci vůči hospodaření UP, což je jeho nejdůležitějším úkolem hned po volbě rektora.

Bude tedy UP v tomto roce bez rozpočtu? Na zmíněném posledním zasedání AS UP, které pohřbu nemělo ani trochu slavnostní atmosféru, rektor slíbil nápravu. Snad se to podaří ještě do prázdnin. Záležitost je o to vážnější, že univerzita se letos, jak se zdá, nachází v nejobtížnější finanční situaci za posledních deset let.

J. Štefanides

Eucarpia Leafy Vegetables '99

V areálu univerzitního kampusu v Olomouci-Holici se ve dnech 8. – 11. června uskuteční mezinárodní vědecká konference Eucarpia Leafy Vegetables '99, zaměřená na genetiku a šlechtění listových zelenin (salátu, špenátu, chřestu, artyčoku a celé řady méně známých či netradičních druhů). Pořadatelé konference, jejímž garantem je Eucarpia – Mezinárodní asociace pro genetiku a šlechtění rostlin se sídlem v Holandsku, jsou Katedra botaniky PřF UP a olomoucké pracoviště Genové banky Výzkumného ústavu rostlinné výroby v Praze-Ruzyni.

Na konferenci je přihlášeno 60 účastníků z 15 zemí celého světa. V rámci vědeckého programu, který je rozdělen do sekcí: Obecné aspekty a pěstitelské technologie, Genové zdroje, Choroby a škůdci, Šlechtění na rezistenci,

Biotechnologie a Genové inženýrství, bude uvedeno 19 přednášek a 18 posterů.

Součástí programu konference je rovněž přehlídka polné kolekce téměř sedmdesáti odrůd salátu domácího i zahraničního původu a kolekci genových zdrojů zelenin, aromatických, kořeninových a léčivých rostlin, které jsou každoročně regenerovány pracovištěm Genové banky v Olomouci-Holici.

-red-

Cyklus školení

Centrum výpočetní techniky pořádá od 7. 6. 1999 další cyklus školení základů výpočetní techniky a práce s počítačovou sítí pro zaměstnance UP.

Témata školení:

1. MS Windows 95 – úvod do systému MS Windows 95;
2. MS Word – úvod do textového editoru MS Word CZ v prostředí Windows;
3. MS Word – pokr. – tabulky, styly a další možnosti v textovém editoru MS Word CZ;
4. MS Excel – úvod do tabulkového procesoru MS Excel CZ v prostředí Windows;
5. MS Excel – pokr. – další možnosti MS Excelu (kontingenční tabulky, databáze);
6. MS Power Point – základní ovládání programu – tvorba prezentací;
7. Zoner Callisto – úvod do graf. programu (ovládání a filozofie)
8. Pmail – elektronická pošta Pmail;
9. WWW – úvod do programu Netscape pro prohlížení WWW stránek na Internetu.

Bližší informace o termínech jsou k dispozici u správce sítě. Zájemci o školení se mohou přihlásit u Mgr. E. Slavíkové (e-mail: sla@cmtfnw.upol.cz, tel. 523 20 25, kl. 238).

-cvt-

Veselé kolování

Fakulta tělesné kultury UP, Akademik centrum – Sekce pohybových aktivit pořádá *Veselé kolování* (cyklus cykloturistických výjezdů pro děti ve věku 6–18 let).

Kde: okolí Olomouce, Litovelské Pomoraví, cyklostezky

Kdy: soboty v květnu 15.5., 22.5., 29.5., v červnu 5.6., 12.6., 19.6., 26.6., vždy od 8.30 do 17.30 hod.

Program: organizované výlety na kole za přírodou s instruktory FTK UP, soutěže, hry, netradiční náčiní a pomůcky, závody o ceny (v případě nepříznivého počasí náhradní program).

Cena: 150,- Kč/den

Informace a přihlášky: Mgr. H. Vyroubalová, tel. 5412 382, kl. 326.

-ftk-

Habilitace

Lékařská fakulta UP

Ve čtvrtek dne 27. 5. 1999 se uskuteční zasedání Vědecké rady Lékařské fakulty UP v posluchárně na Neurologické klinice LF, I. P. Pavlova 6, Olomouc, v jehož rámci proběhne následující habilitační řízení:

Na 11.00 hod. je plánován začátek habilitačního řízení **Ing. Zdenka Papeše, CSc.**, odborného asistenta Ústavu sociálního lékařství a zdravotní politiky LF UP v **oboru sociálního lékařství a organizace zdravotnictví**. Habilitační práce nese název *Základní tendence ekonomického vývoje zdravotnictví*, habilitační přednáška bude uvedena na téma *Nástroje hodnocení efektivnosti nemocnic*. Oponenti: prof. MUDr. J. Holčík, DrSc., Ústav sociálního lékařství a veřejného zdravotnictví, LF MU Brno, doc. MUDr. C. Drbal, CSc., Škola veřejného zdravotnictví IPVZ Praha, doc. Ing. J. Věpřek, CSc., Národohospodářský ústav AV ČR Praha.

Ve 12.00 hod. začne habilitační řízení **MUDr. Petra Svobody, CSc.**, vedoucího Interního oddělení Úrazové nemocnice Brno v **oboru vnitřní nemoci**. Předložená habilitační práce má název *Řešení portální hypertenze*, habilitační přednáška bude přednesena na téma *Optimalizace léčby jícnových varixů*. Oponenti: doc. MUDr. J. Špičák, CSc., přednostka Kl. gastroenterologie a hepatologie IKEM Praha, prof. MUDr. J. Michek, DrSc., Výzkumné centrum Úrazové nemocnice Brno, prof. MUDr. D. Hauftová, CSc., FN Olomouc.

Od 13.00 hod. bude probíhat habilitační řízení **MUDr. Čestmíra Neoral, CSc.**, vedoucího lékaře centrálních operačních sálů FN Olomouc v **oboru chirurgie**. Habilitační práce má název *Náhrada jícnu tlustým střevem*, habilitační přednáška bude přednesena na téma *Komplexní léčba tumorů jícnu na I. chirurgické klinice v Olomouci*. Oponenti: prof. MUDr. M. Hájek, DrSc., Chirurgická klinika Ústřední vojenské nemocnice Praha, prof. MUDr. J. Králík, DrSc., em. přednostka I. chirurgické kliniky LF UP Olomouc a okresní zdrav. rada Přerov, doc. MUDr. J. Vomela, CSc., přednostka Chirurgické kliniky LF MU Brno-Bohunice.

Pedagogická fakulta UP

V úterý 25. 5. (14.20 hod.) v aule PdF UP (přízemí hlavní budovy na Žižkově nám. 5) proběhne ve veřejné části zasedání Vědecké rady PdF UP v rámci habilitačního řízení **oboru speciální pedagogika habilitační přednáška PaedDr. Libuše Ludíkové, CSc.**, pracovnice Katedry speciální pedagogiky PdF UP. Předložená habilitační práce má název *Intervenční strategie rané výchovy hluchoslepého dítěte*, přednáška nese název *Výstavba komunikačního systému u hluchoslepých osob*. Oponenty budou: prof. PhDr. Štefan Vašek, CSc., PdF UK Bratislava, SR; doc. PaedDr. Ján Jesenský, CSc., PdF UK Praha; doc. PaedDr. Alžběta Peutelschmiedová, Dr., PdF UP Olomouc.

-lf-pdF-

Zprávy, informace, oznámení**Jak rozdělíme vnitřní granty UP v roce 2000?**

Vědecká rada UP se v minulém roce shodla na základním pojetí vnitřních grantů na naší univerzitě. Jsou určeny mladým pracovníkům, kteří jsou na začátku své vědecké dráhy, a proto jen stěží mohou získat granty z agentur, jako jsou Grantová agentura České republiky nebo Interní grantová agentura Ministerstva zdravotnictví ČR. Nyní je třeba se sjednotit na způsobu výběru grantových projektů. Rada pracovníků vyjádřila již svůj názor, že také tato metodika by měla být známa předem, nikoliv oznamována až dodatečně.

Uvedu dále některé možné postupy a zmíním se o jejich přednostech a nedostacích. Uvítám všechny připomínky a návrhy členů akademické obce UP.

Některé obecné zásady jsou platné obecně:

(1) Vždycky bude méně prostředků, než je třeba k uspokojení všech žádostí o grant.

(2) Je správné podporovat mladé pracovníky na všech fakultách. Doktorský studijní program je provázán s akreditací habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem (zákon č. 111/1998, § 82, odst. 6b).

I. Volná soutěž mezi jednotlivými projekty

Do soutěže budou vstupovat všechny grantové projekty, a to bez ohledu na to, na které fakultě pracuje zájemce o grant. Bude třeba zřídit grantovou agenturu pracující nejméně ve dvou komisích (přírodovědná a lékařská obory, společenskovední obory). Každý projekt bude zhodnocen dvěma oponenty a výsledek hodnocení bude vyjádřen jednak verbálně, jednak kvantitativně (např. pomocí škály 0–10).

Výhodou tohoto postupu je skutečnost, že budou mezi sebou soutěžit jednotlivé projekty. Nevýhodou je nárůst administrativních povinností: 118 projektů (v roce 1999) x 2 posudky = 236 posudků. Pokud by se posudky honorovaly (a to je slušné) např. částkou 200 Kč za posudek, znamená to 236 x 200 = 47 200 Kč. Poštovné není v této částce zahrnuto.

II. Soutěž mezi jednotlivými fakultami UP

Jestliže nepoužijeme metodu volné soutěže mezi projekty, pak bude třeba postoupit ke struktuře o řád vyšší, tj. rozdělovat prostředky mezi fakulty.

Z jednání Správní rady UP

Dokončení ze str. 1

na Wurmově ul. 7, na který se nevztahují žádné předpisy, podle kterých by kapitula měla přímý nárok na navrácení objektu. Nicméně UP zřejmě uzná právo Metropolitní kapituly a je ochotna tento objekt darovat s podmínkou, že UP bude moci s těmito prostorami disponovat. Stejně tak objekty na Křížkovského ulici 12 a 14 patřily původně církvi. UP je ochotna poskytnout kapitule předkupní právo, a to pro případ, že je UP nebude potřebovat. Správní rada UP ale tyto návrhy pro nedostatek podkladů neschválila.

V závěru jednání se hovořilo o budoucnosti hvězdárny ve Slavoníně. Po předešlých jednáních, delší diskusi a faktu, že zmíněný objekt je v současné době posledním objektem, který je nevykoupen, a brání tak v postupu výstavby obchvatu, Správní rada UP souhlasila s odprodejem této nemovitosti za minimální cenu stanovenou znaleckým posudkem. O nové hvězdárne se uvažuje asi v těchto dimenzích: suma, za kterou bude odprodána hvězdárna ve Slavoníně, nestačí na novou. S pozemkovým problémem přislíbujícím pomoci město Olomouc, částečně bude muset investovat UP...

V podstatě lze uplatnit dvě protichůdná hlediska (popř. se pokusit o jejich kombinaci):

II/1 Všem fakultám určit stejnou částku, tj. každé fakultě 1/7 celkového objemu prostředků vyčleněných na vnitřní granty. V roce 1999 byla pro vnitřní granty UP uvolněna částka 3 miliony korun. Každá fakulta by tedy obdržela 1/7, tj. 428. 571 Kč. Protože maximální částka na jeden projekt činí 50 tisíc Kč, znamenalo by to, že každá fakulta obdrží prostředky nanejvýš na 8 projektů. Otázkou je, zda všechny fakulty budou s to podat 8–9 kvalitních vědeckých projektů.

II/2 Jednotlivým fakultám přiřadit určitý koeficient apriorní povahy – ten pak rozhodne o výši přidělené částky. Jedním z apriorních koeficientů může být tzv. tvůrčí výkon fakulty (TV). Klíčovým ukazatelem v předchozím roce je objem prostředků, které fakulta získala na granty z grantových agentur. Podle grantů uznaných v CEP v roce 1998 by rozdělení

Fakulta	1. krok	tvůrčí výkon v %	2. krok	celkově
LF	150 000	39,29	766 155	916 155
FF	150 000	9,60	187 200	337 200
PřF	150 000	43,67	851 565	1 001 565
PdF	150 000	2,03	39 585	189 585
CMTF	150 000	0,51	9 945	159 945
PF	150 000	1,21	23 595	173 595
FTK	150 000	3,69	71 955	221 955
	1 050 000	100,00	1 950 000	3 000 000

Podívejme se nyní na aplikaci téhož principu – v prvním kroku však rozdělíme 2,5 % (tedy polovinu).

Nejprve každé fakultě v prvním kroku přiřadíme stejnou částku: 2,5 % z částky 3 mil.,

Fakulta	1. krok	tvůrčí výkon v %	2. krok	celkově
LF	75 000	39,29	972 427,5	1 047 427,5
FF	75 000	9,62	37 600	312 600
PřF	75 000	43,67	1 080 832,5	1 155 832,5
PdF	75 000	2,03	50 242,5	125 242,5
CMTF	75 000	0,51	12 622,5	87 622,5
PF	75 000	1,21	29 947,5	104 947,5
FTK	75 000	3,69	91 327,5	166 327,5
	525 000		2 475 000	3 000 000

A jak jsme rozdělili prostředky na vnitřní granty v roce 1999? Vyšli jsme z těchto předpokladů:

(1) Vedení fakult garantuje kvalitu všech podaných projektů. Všechny podané projekty jsou tedy hodnotné a je správné je podpořit.

(2) Počet podaných grantových projektů tak odráží možnosti jednotlivých fakult.

Je známo, že požádá-li někdo o grant ve velkých grantových agenturách (např. GA ČR), má přibližně 30% šanci, že uspěje. Čím více pracovníků z jedné fakulty si podá žádost o grant v GA ČR, tím více pracovníků z této fakulty bude úspěšných. Proto jsme výše uvedené dva principy doplnili ještě o třetí.

Jak uvedl kvestor, tento součet by snad mohl vystačit na hvězdárnu se základním vybavením. Další varianta se rýsuje v možnosti zbudovat jen planetárium, a to v rámci „budoucí“ PřF UP, či zbudovat hvězdárnu v lokalitě Neředín, a to z bývalé pevnůstky.

Kvestor informoval přítomné také o jednom ze tří objektů nacházejících se ve Zlatých Horách, který je v havarijním stavu. Je určen k odprodeji, finance by byly použity k zlepšení zbylých dvou objektů. Správní rada UP s tímto záměrem souhlasila. Informace padla také o rodinném domku a pozemku na Schweitzer-

3 milionů na vnitřní granty bylo následující (poslední sloupec tabulky):

granty v r. 1998 (údaje v tisících)	% TV 3 x 106 Kč (1999)	
LF	30 410	39,29 1 178 700
FF	7 434	9,60 288 000
PřF	33 797	43,67 1 310 100
PdF	1 573	2,03 60 900
CMTF	392	0,51 15 300
PF	940	1,21 36 300
FTK	2 854	3,69 110 700
Celkem	77 400	100,00 3 000 000

II/3 Kombinace obou předchozích postupů

Nejprve každé fakultě v prvním kroku přiřadíme stejnou částku: např. 5 % z částky 3 miliony, (tedy 150 000 Kč). Ve druhém kroku pak zbytek rozdělíme podle tvůrčího výkonu.

V 1. kroku rozdělíme 1 050 000 Kč, ve 2. kroku zbyvajících 1 950 000 Kč:

75 000 Kč. Ve druhém kroku pak zbytek rozdělíme podle tvůrčího výkonu.

V 1. kroku rozdělíme 525 000 Kč, ve 2. kroku zbyvajících 2 475 000 Kč:

(3) Čím více projektů fakulta přihlásila, tím více projektů této fakulty bude úspěšných.

Na vnitřní granty UP bylo k dispozici 3 x 1 060 000 Kč, byly však podány projekty za 4 960 500 Kč. Každá fakulta tak získala 58 % + 2 % z celkového objemu prostředků, které požadovala.

Uvedené procedury zdaleka nepokrývají všechny možnosti. Obracíme se proto na vás, vážení členové akademické obce UP, abychom zjistili váš názor: Jaký postup byste vy osobně považoval (považovala) za nejlepší?

Svoje názory a připomínky zasílejte na úsek prorektora pro vědeckobadatelskou činnost do 10. června 1999.

-len-

rově ul., kde sídlí odloučené pracoviště Botanické zahrady. V současné době tento objekt není využíván. Vzhledem k tomu, že dosud nejsou ukončena majetkoprávní jednání, Správní rada UP konečný verdikt odložila.

Členové Správní rady UP se častokrát v průběhu jednání dotkli problému neexistence dlouhodobého záměru Univerzity Palackého, který je víc než důležitý.

Příští zasedání Správní rady se uskuteční 28. 6.

M. Poláková-Hronová

Události

Setkání vědeckých aspirantů

Jednou z možností prezentace vlastní výzkumné práce je každoroční setkání mladých vědeckých aspirantů i pregraduálních studentů v rámci studentské vědecké konference. Nejinak tomu bylo i v roce letošním, kdy se ve dnech 21. – 22. dubna konalo toto setkání na půdě Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze. Stalo se již tradicí, že pražské a olomoucké fakulty se střídavě ujmají pořadatelství, a vytvářejí tak dobré podmínky pro odborná setkání studentů tělesné výchovy. Letošní konference, konaná pod názvem *Pohybové aktivity jako součást životního stylu pro příští tisíciletí*, měla bohatou účast jak domácích, tak i zahraničních studentů (Slovensko, Polsko a Maďarsko). Jednáním jazykem byla čeština, slovenština a angličtina.

Vzhledem k tomu, že kinantropologie má multidisciplinární charakter, byla jednání vedena v několika tematických sekcích: společenskovo vědní aspekty tělesné výchovy, biomechanika a kineziologie, biomedicínské a zdravotní aspekty pohybu, sportovní trénink a projekty, metody a varia. Těmto pěti základním sekcím předsedaly jednotlivé odborné komise, které byly složeny z řad profesorů a docentů jednotlivých oborů a jejichž úkolem bylo nevěřejně ohodnotit výstup každého přednášejícího. Hlavní kritéria hodnocení byla aktuálnost příspěvku, kvalita zpracování tématu, originalita výsledků, kvalita prezentace a v neposlední řadě i dodržení časového limitu. Vystoupení mladých adeptů vědy z olomoucké FTK lze celkově hodnotit pozitivně, o čemž svědčí nejen ohlas účastníků konference, ale

i individuální ohodnocení za přednesené příspěvky.

Celkem se konference zúčastnilo přes 70 aktivních vystupujících, olomouckou fakultu reprezentovalo 11 sdělení. Většina z nich měla velmi dobrou úroveň a v mezinárodní konfrontaci se zcela jistě neztratily. Palmu vítězství si odnesli v sekci biomechanika a kineziologie postgraduální studentka Mgr. Dagmar Rodová (školitel prof. PhDr. František Vaverka, CSc.) za příspěvek s názvem *Analýza chůze pomocí 3-D videografické metody u osob s Parkinsonovou chorobou*, v biomedicínské sekci postgraduální student Mgr. Martin Kalina (školitel doc. MUDr. Pavel Stejskal, CSc.) za příspěvek s názvem *Leptin a výkonnost kardiiovaskulárního systému u osob s nadáhou a obezitou* a v sekci projekty a varia pregraduální studentka Kateřina Kadlčíková (vedoucí diplomové práce Dr. et RNDr. Jiří Zháněl) za příspěvek *Fuzzy množiny a možnosti jejich využití v motodiagnostice*.

Vědecký program byl doplněn programem společenským, který umožnil pokračovat v diskusích a navázat i nová přátelství.

Konferenci lze hodnotit jako zdařilou jak po stránce odborné, tak i po stránce společenské a za to patří dík organizátorům a všem, kteří se na této akci podíleli. Protože pořadatelem mezinárodní studentské konference v roce 2000 bude naše fakulta, budeme muset začít s úvahami o uspořádání konference co nejdříve tak, abychom kvalitou příspěvků a bezchybnou organizací potvrdili dobrou pověst naší alma mater.

*Mgr. M. Sigmund, Mgr. M. Kalina,
FTK UP*

Premiéra studentů ekonomie ve studentské vědecké soutěži

Základního kola Studentské vědecké soutěže vyhlášeného společně Katedrou politologie a Katedrou historie FF UP pro studenty příslušných oborů se studenti absolující výuku pod Kabinetem aplikované ekonomie zúčastnili poprvé. Do soutěže, která proběhla v pondělí 10. května 1999 v prostorách Katedry politologie za účasti několika málo soutěžících a o něco většího počtu členů hodnotící komise, se přihlásili studenti třetího ročníku oboru francouzský jazyk – aplikovaná ekonomie se stěžejními částmi svých bakalářských prací. Lze konstatovat, že se jim tato premiéra v soutěži tohoto druhu vydařila.

I. Vašut se svou prací *Účinnost systému hodnocení zaměstnanců v Hově hutí, a. s., Ostrava*, obsadil v soutěži celkové první místo a postupuje do dalšího kola. Vítěz předložil práci, vedenou Ing. J. Kubátovou, která na základě moderní teorie řízení lidských zdrojů přináší nové vlastní závěry o účinnosti systému hodnocení v akciové společnosti Nová Huť. Práce byla vysoce oceněna nejen pro své praktické výsledky, které při návrhu nového systému hodnocení a odměňování pracovníků využije i management firmy, ale i pro výbornou osobní prezentaci příspěvku v rámci soutěžního klání.

G. Novotná vystoupila s příspěvkem na téma *Výsledky transformace postkomunistických zemí*. Komise i vedoucí práce Ing. I. Macháček pozitivně zhodnotili teoretický přínos studentky ke srovnání odlišného vývoje a k ucelení

porovnání výsledků transformace ve vybraných postkomunistických zemích.

A. Stolleová si pro soutěž zvolila problematiku finančních produktů pro studenty nabízených peněžními ústavy v České republice. Posluchače seznámila s výsledky svého výzkumu týkajícího se např. informací, kolik studentů naší fakulty má osobní studentské konto a kde. Výsledkem studie, kterou odborně vedla Ing. I. Nepožítková, bylo porovnání výhod a nevýhod vedení těchto kont u jednotlivých peněžních ústavů a závěr v podobě doporučení, u které z českých bank si studenti mohou své finance ukládat nejvýhodněji.

Poslední z přihlášených prací se týkala *Reklamy jako způsobu komunikace* a s prezentací jejího obsahu vystoupil její autor, student J. Bílý. Práce byla do soutěže doporučena pro svůj společensko-humánní aspekt, který v práci převažoval nad ryze ekonomickými pasážemi, a to nejen vzhledem k výkladu historických souvislostí vývoje reklamy, ale i proto, že zde byla podstatná část věnována i společenskému pojetí reklamy, psychice spotřebitele a v neposlední řadě také psychologicko-etickému významu reklamy a komunikaci jakožto sociologickému procesu celospolečenské diskuse.

Jménem všech členů Kabinetu aplikované ekonomie FF UP soutěžícím děkuji za vzornou reprezentaci a přeji jim mnoho úspěchů v jejich další tvůrčí a vědecké práci.

*E. Francová,
Kabinet aplikované ekonomie*

Seminář univerzity třetího věku

Dne 29. 4. 1999 se konal v prostorách AVC UP za účasti prorektora UP RNDr. J. Tilicha seminář s mezinárodní účastí nazvaný *Aktuální problémy vzdělávání seniorů*. Projekt semináře byl podpořen dotací Ministerstva práce a sociálních věcí ČR v rámci aktivit Mezinárodního roku seniorů. Zúčastnilo se ho 56 účastníků z řad garantů českých univerzit 3. věku a čtyři zahraniční hosté. Seminář moderoval předseda Asociace U3V doc. RNDr. M. Šolc, CSc.

V dopoledním programu zazněly tři hlavní referáty, a to referát doc. PhDr. L. Rabušice, CSc., z Fakulty sociálních studií MU v Brně, referát C. Stadelhoferové z Centra všeobecného vědeckého dalšího vzdělávání (ZAWiW) Univerzity v Ulmu a referát PhDr. R. Čornáčkové z Filozofické fakulty UK v Bratislavě. Pozornost posluchačů upoutal zejména referát z ulmského pracoviště, který v zastoupení C. Stadelhoferové přednesla G. Körtingová. Těžištěm jejího vystoupení byla prezentace možností využití moderních komunikačních technologií, zvláště internetu, ve vzdělávání seniorů.

Příspěvky, které zazněly na odpoledním jednání, se týkaly didaktických aspektů vzdělávání seniorů, činnosti jednotlivých univerzit 3. věku, mezinárodní spolupráce a Evropského programu zdravotní výchovy pro seniory a se seniory. Mezi deseti referujícími byla i studující 5. ročníku oborů sociologie – andragogika Dita Dražanová, která účastníky semináře seznámila se zajímavým výukovým experimentem, na němž společně participovaly studentky denního studia se studentkami seniorkami.

Účastníci semináře – členové Asociace U3V ČR v závěru semináře konstatovali, že přes poměrně velký rozvoj U3V není u nás oblast vzdělávání seniorů na žádoucí úrovni a neodpovídá potřebám současné společnosti. Závěrečné stanovisko účastníků semináře bylo tlumočeno na slavnostním zasedání Národní koordináční rady pro Mezinárodní rok seniorů, které se pod záštitou předsedkyně Senátu Parlamentu ČR Libuše Benešové konalo 5. 5. 1999 v Praze.

Doc. A. Petříková

O kvantové optice pošesté

Od 30. 4. do 3. 5. patřil zámeček Chudobín u Olomouce kvantovým optikám. Kvantové měření, rekonstrukce kvantově mechanických stavů, atomová optika, kvantová informatika a komunikace – to byla hlavní témata letošního setkání organizovaného Katedrou optiky PŘF a Společnou laboratoří optiky. Akce, která získala dobrou tradici v předchozích letech v Maďarsku, na Slovensku a v Praze, přitahuje účastníky i ze zemí mimo středoevropský region; tentokrát to byly Itálie, Francie, Británie, Finsko, Izrael, USA a Bělorusko. Kromě dobré organizace, mimořádně nízkého konferenčního poplatku (navíc se slevou pro účastníky z Česka a Slovenska) je jedním z lákadél i neuvěřitelně rychlé vydávání konferenčního sborníku. Kolegové ze Slovenské akademie věd jsou schopni vydat ho jako zvláštní číslo *Acta Physica Slovaca* již do dvou měsíců po konferenci. Stává se tak, že nové výsledky bývají citovány ještě jako *Acta Phys. Slov.*, dříve než se objeví jejich plná verze ve „velkém“ časopise. Sympatický způsob zviditelňování!

*Dr. T. Opatrný, PŘF UP
a Weizmann Institute of Sciences, Izrael*

Události**Galerie Prima**

Od 5. do 31. 5. 1999 vystavuje práce svých žáků Studio Experiment – Občanské sdružení pro estetickou výchovu dětí a mládeže, které vzniklo v roce 1994. Jeho náplní je především organizování volného času dětí formou kurzů s různými výtvarnými aktivitami (kurz kresby, malby, modelování a konstruování) a s estetickou výchovou (literární, hudební výchova a tvořivá dramatika). U nejmladších dětí je obsah zájmové činnosti zaměřen na všestrannou přípravu pro vstup do primární školy, starší děti se mohou ve speciálním kurzu připravovat i k talentovým zkouškám. Mimo pravidelnou celoroční činnost pořádá Studio Experiment pro děti také divadelní představení, karnevaly, besídky a organizuje pro ně letní prázdninové tábory.

Všichni pedagogové Studia Experiment jsou nedávni absolventi Pedagogické fakulty UP v Olomouci. Je potěšitelné, že jsou to právě oni, kteří nabídli dětem smysluplnou mimoškolní činnost jako ochranu před důsledky nudy a před riziky městského života.

Výuku zajišťuje sedm lektorů: ještě studující Eva Kousalová, Mgr. Radka Novotná, Mgr. Petr Papica, Mgr. Daniela Směkalová, Mgr. Petra Šobánková, Mgr. Eva Žváčková a vedoucí lektor Mgr. Petr Šobáň.

Studio Experiment se už účastnilo řady výtvarných soutěží. Práce dětí získaly v loňském roce ocenění na Olomouckém bienále a letos úspěšy i v národním kole soutěže Evropa ve škole. Porota jim udělila stříbrnou medaili za cyklus maleb Film života. Soubor vystavený v Galerii Prima představuje dětské výtvarné práce z několika projektů, např. Město, Strom, Vesmír aj. Půvabné kresby a malby dětí vypovídají o tvůrčím přístupu a citlivém vedení mladých pedagogů.

PaedDr. Z. Nedvědová, PdF UP

Ohlédnutí za XII. olomouckými hematologickými dny

Dokončení ze str. 1

matologové takový zájem firem mohli jen tiše závidět. A bylo vidět, že i mimooborný program byl pod patronací štědrých sponzorů. Jednání mělo obvyklou strukturu. Co však lze vyzvednout, je nabídka příbuzným či spolupracujícím klinikám a ústavům na tvorbě programu a aktivní účast na něm. Po spolupráci mezi lékařskými obory se volá stále, ale zdá se mi, že stále marně. Některé obory jsou vysoce specializované, mají spoustu sofistikovaných přístrojů, které jim reknou téměř vše, ale přece jenom – skutečně by nešlo požádat např. kolegy z fyziologie, histologie, imunologie, patologie o jejich úvodní přednášku s novými poznatky z daného oboru? Toto však není vada na kráse olomouckých hematologů. Ti takovou spolupráci sami navrhnou a vítají. Další sympatický rys květnových hematologických dnů: prof. Inđrák jednání zahájil a další řízení přenechal jiným. A přitom vše běželo jako po másle. Mladí kolegové z hematologické kliniky se střídali jeden za druhým s dobře dokumentovanými přednáškami. Člověk si musel položit otázku, jestli věkový limit není podmínkou pro přijetí na tuto kliniku. Také možnost publikování přednášek v celém rozsahu ve sborníku, který obdrželi všichni účastníci, patří sice ke standardu ve vyspělých státech, ale myslím, že je stále nad silami a možnostmi řady jiných oborů.

Prof. J. Mačák, LF UP

Z vědeckých pracovišť UP**Univerzitní pracoviště mezinárodní úrovně**

Kdybyste tam byli, užasli byste stejně jako členové redakční rady Žurnálu UP. Ta tentokrát zasedala v holickém objektu naší Přírodovědecké fakulty (28. 4.). Již před pracovištěm byste si povšimli nástěnek: na jedné studijní plány, na druhé otisky vědeckých publikací pracoviště z poslední doby. Všechny v angličtině v zahraničních časopisech se solidním impaktovým faktorem. Neuniklo by vám, že u mnoha prací jsou spoluautoři ze zahraničí. Prostory, které před několika málo lety zely prázdnotou, jsou dnes zaplněny nejmodernějšími analytickými přístroji a počítači v úhrnné ceně mnoha milionů korun – a mladými lidmi. V laboratoři pro praktika zrovna něco pipetovali pregraduální studenti, když jsme tudy procházeli. Jestlipak vědí, že pipeta, kterou drží v ruce, stojí každá pět tisíc Kč? Všechny přístroje (kromě jednoho, který jim zakoupila fakulta), získali holičtí badatelé z grantových prostředků od českých a zahraničních agentur. Spolupracují s desítkami pracovišť v Německu, Velké Británii, Japonsku, USA atd. Každý doktorand a mladý učitel stráví na vybraném zahraničním pracovišti rok, aby tam řádně nadýchal pracovní atmosféru, osvojil si styl práce a zavedené zvyklosti.

Obě pracoviště, která jsme prošli, jsou začleněna v síti světových univerzitních pracovišť se vším, co je s tím spojeno, jako rovnocenní partneri. Každé pracoviště vyprodukuje ročně cca 20 publikací v mezinárodních vědeckých časopisech, postery a kongresová abstracta nepočítaje. Vznikají zde vědecky prioritní poznatky a mezinárodně chráněné patenty. Mnozí pracovníci jsou placeni z grantu na projekt „250“. Mají větší plat, než by jim poskytl univerzita, a ten záleží na jejich výkonu.

Zaměstnanci a studenti na pracovištích, která jsme navštívili, mají štěstí. Pracují v oboru, v němž je mezinárodní vědecká spolupráce možná a nutná. Mají vedoucího, který spolupracovat chce a umí získat granty. Jeho vědecké výsledky jsou známé v mezinárodních odborných kruzích – předpoklad grantové úspěšnosti. Má přátele a známé na významných zahraničních pracovištích – předpoklad mobility studentů a učitelů. Prof. P. Peč, vedoucí Katedry biochemie PŘF UP, a doc. M. Strnad, vedoucí Laboratoře růstových regulatorů PŘF UP a UEB AV ČR, patří k těm, kdo ukazují cestu univerzity k mezinárodní kvalitě i jak se na ni dostat.

-mh-

Otázka pro děkany fakult UP

Ve které oblasti řízení univerzity a jejich fakult by podle vašeho názoru měla být zvýšena míra centralizace, resp. decentralizace?

Prof. MUDr. PhDr. Jana Mačáková, CSc., děkanka Lékařské fakulty UP: Musím přiznat, že se mi nejprve zdálo poněkud předčasné vyslovovat se k této problematice na stránkách Žurnálu UP, protože materiál, který byl předložen na jednání Kolegia rektora UP v březnu, byl natolik stručný a obecný, že nebylo jasné, o čem bychom měli diskutovat. Bohužel ani na dubnovém KR UP jsme nedostali žádný podrobnější materiál a nemáme jej dosud.

Pan děkan Šteigl ve své odpovědi končí tím, že čas utíká. Právě proto se teď ozývám i já. Musím konstatovat, že jsme na UP již ztratili velmi mnoho času, diskuse mohla probíhat již od okamžiku, kdy byla jasná definitivní podoba zákona č. 111/1998 Sb. Právě příprava nových legislativních norem UP v souladu s tímto zákonem nám dává šanci posoudit celou situaci na UP nově. Začali jsme tvorbou Statutu UP, ale paralelně již měla probíhat příprava dalších materiálů, zejména těch, které upravují vzájemné vztahy na univerzitě v oblasti řízení.

První kroky, které by mohly vést ke změnám v systému řízení univerzity, jsme očekávali v době, kdy na základě požadavku Akademického senátu UP probíhal tzv. „audit“ – šetření vedené firmou Method Consult. Bohužel pracovníci této firmy nedokázali proniknout hlouběji do vzájemných vztahů na UP, materiál, který předložili, vzal AS UP 1. října 1997 jen na vědomí a celá záležitost byla uzavřena. Vynaložili jsme celkem nemalé finanční prostředky, ale praktický efekt se nedostavil.

Koncem minulého roku jsme k diskusi na fakultě dostali podrobně zpracovaný materiál o možnosti změn v řízení oblasti personální a mzdové. Jenže právě to je oblast, ve které by podle mého názoru k centralizaci dojít nemělo. Děkani fakult jsou ve velmi úzkém kontaktu s pracovníci personálního a mzdového úseku a tak, jak byla úprava navrhována, by to znamenalo, že děkani budou jen podepisovat dekry, aniž by mohli personální a mzdové záležitosti příliš ovlivňovat, ačkoli jim

tuto pravomoc svěřuje přímo paragraf 24 zákona č. 111/1998Sb. Navíc by centralizace komplikovala téměř každodenní kontakt děkanů s personálním oddělením.

Na druhé straně jsou na UP oblasti, ve kterých probíhá řízení poměrně neefektivně, asi by se dalo stručně říct, že je to tak naplň na fakultách a naplň na rektorátu, skoro něco na způsob chytré horáky. Některé činnosti proběhnou na děkanátech fakult a pak prakticky znovu na příslušných odděleních rektorátu. Jde o záležitosti v oblasti ekonomické – oběh účetních dokladů, objednávání investic, případně další. To jsou záležitosti, které spadají do kompetence kvestora a tajemníků fakult, tady by bylo účelné, aby proběhl řádný rozbor, jak celý proces funguje, a na základě posouzení by bylo účelné navrhnout racionálnější řešení. Tajemníci některých fakult začali společně podklady k návrhu na úpravu připravovat. Doufám, že nad tímto materiálem proběhne otevřená diskuse, po které volá pan děkan Šteigl.

Další oblast, ve které by bylo třeba upravit systém řízení, jsou granty. Ke změnám zde dochází již tím, že fakulty ztratily právní subjektivitu, a proto je třeba upravit kompetence, ale současně by mělo dojít k celkovému posouzení fungování jednotlivých útvarů rektorátu i fakult.

Diskuse by měla ovšem proběhnout také o tom, jak má být rozdělována neinvestiční dotace mezi jednotlivé součásti UP. Bude třeba připravit návrh nového modelu pro toto rozdělování, ovšem předtím bude nutné provést důkladný rozbor potřeb fakult a centrálních jednotek. Všichni máme, většinou oprávněný, pocit, že finančních prostředků máme málo. To je také jeden z důvodů, proč letos AS UP ještě navrhované rozdělení neschválil. Musíme na to upozorňovat MSMT ČR a Parlament ČR, ale současně se také musíme podívat „dovnitř UP“, jestli hospodaříme efektivně. Vedení UP má k dispozici velmi podrobné údaje o hospodaření, ale nezdá se, že by z nich vyvodilo nějaké závěry. Tady bude nutné začít a pak na základě posouzení připravit nový model rozdělování. Začít je třeba hned, protože odklad bude znamenat jen to, že se i v příštím roce můžeme v AS UP dostat do nekonečných diskusí.

-red-

Diskuse, názory, ohlasy

Co utíká, je čas

V odpovědi na otázku *Ve které oblasti řízení univerzity a jejich fakult by podle vašeho názoru měla být zvýšena míra centralizace, resp. decentralizace* pro pana děkana Pedagogické fakulty UP doc. J. Šteigla, CSc., (Žurnál č. 27) mě zaujala zejména závěrečná věta – *Co utíká, je čas*. S tímto konstatováním nelze než souhlasit. Doplnila bych je však otázkou – *Proč čas utíká?*

Od roku 1995 jsem zpracovala řadu materiálů k výše uvedené otázce, ve kterých jsem se zabývala finanční náročností současného stavu organizačního uspořádání, porovnávala jsem výkony srovnatelných funkcí na jednotlivých fakultách a RUP a poukazyvala jsem na problémy, kdy za stávajícího systému nejsme schopni řádně zabezpečit ani požadavky legislativy. Poslední materiál s návrhem konkrétního řešení byl předložen v prosinci 1998.

Pan děkan se ve svém vyjádření zmiňuje o měřitelnosti výkonu učitelů, citují: *Sledujeme počet studentů, kteří připadají na jednoho učitele, ale nesledujeme obdobně ukazatele u obslužného aparátu*. Ve všech svých materiálech jsem porovnávala mzdové účetní a personalistky a jejich vytíženost. Že nejsou všechny rovnoměrně vytížené, vyplývá zcela objektivně z počtu pracovníků fakult, jejichž mzdy a ostatní náležitosti musí každá pracovnice měsíčně zpracovávat. Obdobná situace nastává u ekonomických profesí. Při požadavku pana děkana, aby obslužný aparát byl co nejlíže místa rozhodování, zde docházíme k rozporu. Jakým způsobem uvedený požadavek zajistíme, když každá fakulta má zcela rozdílné počty zaměstnanců, zcela rozdílné výše finančních prostředků, grantů atd.? Je v pořádku stav, kdy jedna pracovnice zpracovává měsíčně cca 550 výplat a druhá pracovnice 60 nebo 160 atd.? Je v pořádku stav, kdy jedna pracovnice zpracovává účetní roční množství položek odpovídající více než 100 mil. Kč ročně a druhá sotva 10 mil. Kč ročně atd.? Vždyť se podívejme kolem sebe a nemusíme ani složitě sledovat žádné ukazatele u obslužného aparátu. S panem děkanem se ptám: *Jsou za současné ekonomické situace všechny jednotky nutné, není některá část předimenzovaná, nejsou náklady příliš vysoké?*

Nabízím zde k porovnání počty pracovníků ekonomického úseku – v roce 1990 (centrální pracoviště) pracovalo na tomto úseku 34,5 pracovníka a v roce 1998 (decentralizovaná pracoviště) celkem 61 pracovníků, což představuje nárůst o 26,5 pracovníka, tj. + 76,8%. V letošním roce představuje uvedený nárůst cca 6 000 tis. Kč ročně mzdových nákladů včetně pojistného. A jakou cenu má tento nárůst ve vybavení pracovišť, v energiích apod.?

K otázce Rektorátu UP: v souladu s legislativou musí vysoká škola vést centrální registr všech informací, musí vést centrálně účetnictví, musí provádět centrálně veškeré odvody daní a pojistného, musí předávat informace z MŠMT a ostatních státních orgánů a předávat zpět požadované informace za celou školu.

Na žádné vysoké škole v ČR neexistuje účetnictví v. mzdového v decentralizované formě. Do uvedeného výčtu nezahrnuji UK Praha a ČVUT Praha, kde každá fakulta vede oddělené účetnictví s povolením výjimky pro individuální odvody daní a pojistného. Rovněž velké podniky či banky, které mají pobočky po celé republice, zajišťují veškerou správu na jednom centrálním pracovišti. Potřebují obslužný aparát na každém pracovišti?

Je skutečně nutné mít na každé fakultě kompletní obslužný aparát, který je vždy finančně náročnější? Nebyl toto řešení vlastně přepychem? Můžeme se oprávněně domní-

vat, že právě skutečně zvýšení mezd přerazí tento kalendářní rok, nebo nastane situace tzv. balíčků opatření ze strany vlády? Co tedy vede odpovědné pracovníky k tomu, že chtějí stále platit za tento přepych, a to v době počtačových sítí?

Domnívám se, že skutečný důvod musíme hledat někde zcela jinde. Co např. ve způsobu hospodaření některých fakult se mzdovými prostředky? Jak si lze vysvětlit způsob odměňování na fakultě, kdy průměrné mzdy vzrostly na UP za dva roky o 10 %, ovšem u některých řadových technicko-hospodářských pracovníků na této fakultě se mzda zvýšila za uvedené dva roky o 69 %, resp. o 80 %!? Jak si lze vysvětlit způsob odměňování na stejné fakultě, kdy mzda řadového technicko-hospodářského pracovníka fakulty převyšuje mzdu pracovníků fakult ve stejných funkcích o 135 % (v roce 1997 o 160 %), kdy dokonce převyšuje průměrnou mzdu profesora o téměř 43 %!? (v roce 1997 o 47 %!)?

Není možné, aby si to žádný z odpovědných pracovníků neuvědomil. A místo otevřené diskuse se vždy uplatní populární věta: *Rektorát UP je personálně předimenzovaný!* I když si myslím, že i zde by se našly rezervy. Není v tomto případě pravda, že být pokrytém se stalo normální?

Najdeme za současné (ale i budoucí) ekonomické situace řešení, anebo se budeme stále dotazovat s panem prof. Hejtmánkem (viz Žurnál č. 26) a dalšími: *Je, nebo není Rektorát UP personálně přebujelý?, které doplňují: Budeme stále nevidět? Budeme stále hledat řešení neřešitelného?*

Co utíká, je čas.

J. Barnettová, ved. pers. mzd. odd. RUP

Ad: Výroční setkání akademické obce...

Příspěvky prof. M. Hejtmánka v Žurnálu UP čtu rád. Nacházím v nich nejednu inspiraci. Vážně jsem například uvažoval, zda by se fakulty UP neměly složit na PC pro pana prorektora Lenharta, a napomoci tak zkvalitnění informačních toků u grantech etc. Pak mne ale napadlo, zda by se nejednalo o systémovou chybu, a od inspirace jsem ustoupil. Podobných inspirací by bylo mnohem více, dnes však reaguji na poslední příspěvek pana profesora Hejtmánka v ŽUP č. 26, s. 6 *Výroční setkání akademické obce se nevydařilo*. To, co mne zaujalo (vedle řady dalších tezí), bylo (cituji): „Nepřežijí skutečně chudobné fakulty bez solidárního příspěvku bohatých fakult lékařské a přírodovědecké? Bude tento stav podivně rodinné podpory trvat i další roky?“ Jako děkan sice nejmenované, leč implicitně míněné chudobné Filozofické fakulty UP jsem pocítil stud. Trochu by mirměn vědomím, že v podobné situaci jsou další čtyři fakulty, tedy PdF, CMTF, FTK a PF – mohu se mýlit, ale jako bohaté fakulty byly označeny jen LF a PřF.

Následně jsem uvažoval, že s naším vysokým školstvím asi není něco v pořádku, když na jedné univerzitě musí a mohou dvě fakulty držet nad vodou dalších pět + centrální zařízení, tedy rektorát a IC. Další otázka nastolená tímto stavem zní, má-li vůbec smysl, aby neudrživé a vědecky málo plodné fakulty byly uměle udržovány při životě. Bylo by to v intencích jiných podnětů pana profesora Hejtmánka, ve kterých se objevuje úvaha, že je třeba podporovat (pouze) pracoviště s výsledky pronikajícími do impaktovaných časopisů.

Není přece pochyb o tom, že odborník zabývající se třeba regionální kulturou či složitostmi restrukturační české školy snadno pronikne se svým sdělením do amerických či japonských odborných periodik. Pokud to nedokáže, nemá patrně nárok na další bádání. S myslí projasněnou tímto poznáním jsem se zahloubal do materiálu o dělení státní dotace mezi jednotlivá pracoviště a fakulty UP. Jaké bylo mé překvapení, když jsem zjistil, že sice LF a PřF nezískávají všechny finance v kapitole tvůrčí výkon, ale na druhé straně se všechny fakulty skládají na Společnou laboratoř optiky, společně hradíme energie bez ohledu na to, jak jsou fakultami spotřebovávány apod. Závěrem chci poznamenat, že nezpochybňuji fakt vzájemné solidarity ani to, že LF a PřF, každá v řádu 1–2 milionu, získávají méně v tvůrčím výkonu, než skutečně přinášejí.

Současně je však třeba konstatovat, že každá fakulta UP přináší do společné kasy dost na to, aby sama o sobě mohla existovat. Maratón projednávání způsobu dělení státní dotace a rozpočtu UP v Akademickém senátu UP svědčí o tom, že problém spočívá v něčem jiném než v tom, že by dvě bohaté fakulty utáhly celý zbytek univerzity. Pokud v současné složité ekonomické situaci (mimochoodem bez naděje na zlepšení) zapomeneme na ideu univerzity a začneme se vzájemně osočovat či podezírat se z parazitismu, nebude to k ničemu dobré.

Doc. PhDr. V. Řehan,
děkan FF UP

Jak jsem přeladil na Slováky

Na ČESKÝ NÁRODNÍ hokejový tým (bez posil z NHL v průběhu roku mezinárodně bez šance), kterému je oficiálním partnerem ČESKÁ pojišťovna (před privatizací zahraničním kapitálem), se v ČESKÉ hospodě u ČESKÉHO piva (70 % trhu patří japonské Nomuře) dívá ČESKÝ fanda na japonskou televizi. Uprostřed hřiště je kolo se znakem ČESKÉ automobilky (koncernu Volkswagen). Nadsěný ČESKÝ komentátor ztrácí hlas a posléze i kontrolu. ČESKÝM hráčům rozhodčí ubližuje, Kanadane tvrdí, že ČESKÝ hráč umí ze všeho nejlépe najít mezeru mezi dvěma díly chrániče a vrazit tam horní konec hole (kdo má hůl, psa si vždycky najde). ČESKÝ fanda je u vytržení, těší se na mejdán na Staroměstském náměstí (ČESKÁ reprezentace má 27 hráčů vč. náhradníků a trenéra), kde na velkoplošném videu (minule poskytnutém Coca-colou – letos už komerčně nezajímavé) zařve ČESKÝ lev tak, že se skoro otevře Blaník. Než přijde velké štěstí, stačí mu i malá výhra. ČESTÍ hráči jsou placeni v tvrdě měně, ČESTÍ fandové v měně o poznání měkčí, přesto někteří jedou na sever, aby v hledišti skákali v dresech s nápisem VITANA (100% vlastněné koncernem Knoor) a valašském klobouku. Psycholog ČESKÉHO týmu je odborník – na ledě se rvou celoroční spoluhráči z Tamy Bay (Florida), jako by se viděli poprvé (kdyby se zranili, nevadí, jsou pojištěni agentem těžce pojišťovny). Za týden bude po všem. Někdo bude draftován, někdo ne. *Veletrh skončil*.

Jsem taky rád, že jsme vyhráli, ale díval jsem se na ŠTV. Její komentátor byl neutrální, říkal nám ČESTÍ, občas se zapomněl a řekl NAŠÍ. Od řvaní ČESTÍ DO TĚHO je blízko k řvaní ČECHY ČECHUM, od ČESKÉHO NÁRODNÍHO týmu k NIC NEŽ NÁROD – chláb a hry měly vždycky stejné publikum. Všechny národní týmy měly nápis na hrudi, CZECH ho měl na zádku, ale zato NEJVĚTŠÍ.

Váš Pour (CZECH z Moravy)

MEZI NÁMI VZDĚLANCI

Kategorický imperativ „Publish or perish! – Publikuj, nebo zhyň!“ je užíván k popohánění vědeckého a vědeckopedagogického personálu nejen na anglojazyčných vysokých školách. Není to příkaz novodobý, už za vlády císaře Leopolda II. bylo v habsburských zemích nařazeno, aby každý profesor na veřejných akademiích dal tisknout alespoň dva vědecké články ročně. Snaha měřit a vážit vědeckou produkci ovšem narážela a naráží na skutečnost, že počet potíštěných stránek nemusí být přímo úměrný kvalitě jejich obsahu.

Speciální odvětví knihovnictví – bibliometrie – dnes disponuje důmyslnějšími metodami, jak zjišťovat badatelskou potenci vědců a vysokoškolských pedagogů s povinností vědecké práce. Když do bibliometrie vstoupil ISI – Institute for Scientific Information (Institut pro vědeckou informaci), založený roku 1958 ve Filadelfii Eugenem Garfieldem, počítačové databáze a internet, nabyl výše uvedený princip takové závažnosti, že jej vědecký svět upřednostňuje před imperativy biblického dekalogu. Dnešní bibliometrické statistiky nezjišťují pouze badatelskou aktivitu počtem publikací, ale také dosah a rozsah publikovaných výsledků vědecké práce četností jejich citací. ISI dnes informuje o své činnosti prostřednictvím internetu (<http://www.isinet.com>), kde jsou část svých databází nazývaných Current Contents (Současné obsahy) zpřístupňuje (pro Univerzitu Palackého prostřednictvím serveru Karlovy univerzity – <http://ccc.cuni.cz>), s většinou excerpovaných údajů však ISI obchoduje tak úspěšně, že dnes provozuje pracoviště v sedmi státech s celkem 800 zaměstnanci, sleduje na 8300 titulů vědeckých časopisů, sborníků a jiných publikací v 35 jazycích ročně a určuje jejich „impact factor“ (tj. četnost citací prací v nich otiskovaných a odtud plynoucí vědecké renomé).

Jestliže jsou statistické analýzy plynoucí z databází ISI pokládány v přírodních vědách za věrohodné (především je to Current Contents – Science Citation Index, SCI), pak v oblasti humanitních věd je databáze ISI

CURRENT CONTENTS – ARTS & HUMANITIES CITATION INDEX (AHCI),

založená roku 1978, méně hodna důvěry, a to už vzhledem k omezenému počtu dat excerpovaných z bibliografických pramenů evropské provenience. (Nyní AHCI indexuje celkem 1120 časopiseckých titulů.) Jestliže např. počet polských vědeckých publikací registrovaných v roce 1997 v SCI činí 6765, pak v AHCI je jich pouze 70. V AHCI je v současné době indexován toliko jediný polský vědecký časopis, Acta Poloniae Historica. Podle názoru děkana Filologické fakulty Slezské univerzity v Katovicích prof. dr. hab. Wiesława Banyše upřednostňuje ISI v oblasti literární vědy povrchní americká periodika a bulletiny a opomíjí renomované evropské časopisy. Je třeba také vzít v potaz, že přírodní vědy mají globální charakter, naproti tomu humanitní vědy jsou národné, nebo dokonce regionálně omezeny jak předměty svého badatelského zájmu, tak okruhem své působnosti. Na Slezské univerzitě proto započaly práce na databázi s názvem Polska Literatura Humanistyczna, jež bude doplňovat filadelfské Current Contents systematickým indexováním nejen reprezentativního souboru polských společenskovědních časopisů, ale také monografií a učebnic. Pro oblast literární vědy a jazykovědy tvoří tento soubor 33 časopisů přinášejících ročně na 2000 příspěvků. V budoucnosti se katovický polonistický registr rozšíří o registr slavistické literatury, popř. literatury středoevropské.

Nijak lépe než polské humanitní vědy se v Current Contents – Arts & Humanities Citation Index (popř. v Social Sciences Citation Index) nepředstavují společenské vědy české. V registru indexovaných časopisů najdeme např. Československou psychologii nebo Sociologický časopis, chybí tu však české společenskovědní a uměnovědné časopisy vzniklé již před desetiletími, jako jsou např. Český časopis historický, filologický časopis Slovo a slovesnost či etnologický časopis Český lid. Časopis Česká literatura, vydávaný Ústavem pro českou literaturu Akademie věd České republiky, se sice v registru AHCI objevuje, není však zřejmě zatím indexován.

Zdá se tedy, že zařazení toho kterého českého společenskovědního časopisu do registru AHCI je spíše záležitostí aktivity redakce časopisu nežli jeho evaluace pracovištěm ISI, protože např. vedle Hudební vědy figurují v registru AHCI i Listy cukrovarnické a řepářské. Popelkou v tom ohledu je i slavistika, tj. filologická věda nadnárodního dosahu – v AHCI ji reprezentují pouze tři časopisy anglojazyčné, o existenci českého časopisu Slavia nebo slovenského časopisu Slavica Slovaca se uživatel webových stránek ISI nedozví.

A tak v českých humanitních vědách nezbyvá nežli doplňovat bibliografické rešerše získané prostřednictvím internetových Current Contents listůtrací personálních seznamů na webových stránkách univerzit či ústavů Akademie věd České republiky. Jsou-li však na [www-page](http://www.mu-ni.cz) Karlovy univerzity i Masarykovy univerzity (<http://www.mu-ni.cz>) personální bibliografie jejich vědeckých a vědeckopedagogických pracovníků úplné a průběžně aktualizované, na internetové adrese <http://www.upol.cz> je seznam vědeckých publikací (neřkuli citací) z oblasti humanitních věd prozatím spíše výjimkou nežli pravidlem.

J. Fiala

O čem se mluví

Proč jsme takoví

Člověk preferuje takové způsoby chování, které mu zaručují (anebo podle jeho názoru zaručují) v jistém ohledu *maximální užitek*. I tento užitek je ovšem třeba definovat; mohou jím být peníze, moc nebo ušetřený čas, protože čas je univerzální platidlo, informační obohacení anebo prostě potěšení, příjemno, pohoda. Užitek bývá začasť i navazování známostí, udržování povědomí o existenci vlastního Já v myslích těch, na jejichž vztahu ke mně mi záleží.

Pohledme z tohoto zorného úhlu na fenomén, který bývá v prostředí akademické obce označován jako *nezájem o věci veřejné, uzavřenost a nízká hladina komunikativnosti* mezi dílčími strukturami obce navzájem, případně mezi těmito strukturami a jednotlivými členy obce. Pokud jde o komunikaci mezi jedinci samotnými, problém tu asi není; alespoň se mi nezdá, že by se lidé lidem vyhýbali. Spíše lze mít za prokázané, že lidé se vyhýbají schůzím, volbám do senátů všeho druhu a diskusím na těch hubených shromážděních, která se vůbec realizují.

Proč se lidé víc nezajímají o věci veřejné?

Z hlediska výše zmíněného kritéria asi proto, že se jim nezdá být takový zájem užitečný. Při uvažování o důvodech mě napadají zhruba tyto (bez nároku na úplnost a nezávislost):

- Veřejná vystoupení se zdají být z intelektuálního hlediska přamálo zajímavá; spíše jsou považována za *nudná*.

- Ačkoli jsme jim svědili moc, veřejným činitelům příliš nevěříme; snad si myslíme, že moc každého dříve či později zakáz. Soudíme,

že jim jde o osobní prospěch, a cokoli jiného se tvrdí, je pouhým *předstíráním*. A s vážnou tvářou naslouchat slovům předstírání je totéž jako nechat se sebou zacházet jako s blbcem – což, jak jistě uznáte, láká jen málokoho.

- Pokud se něčí veřejný projev propracuje k nějakým konkrétnějším závěrům či opatřením, je argumentace začasť velice *chutrná a povrchní*. Jen máloco bývá přesvědčivě zdůvodněno; argumentuje se tím prvním, co je po ruce a co se zdá třeba jen vzdáleně podporovat to, o čem jim jde a o čem chci prosadit.

- Našemu občanskému přístupu k věcem veřejným je vlastní určitá *osudovost*; běžně soudíme, že průběh věcí a rozhodnutí o nich jsou víceméně pevně dány existujícím systémem vztahů mezi těmi, kteří si rozdělili moc (Old boys network neboli Já na bráchu, brácha na mne). Demokracie sem a nezávislost tam.

- Všechno je vlastně jenom jakási *hra*, v níž se role přidělují a režie probíhá hluboko v zákulisí, kam občan nemá přístup; demokratické zásady a jejich realizace jsou věci související jenom docela málo.

- Panuje obecná skepse, pokud jde o životaschopnost konceptů jako jsou *vize, poslání, vyšší princip*. Je třeba říci, že veřejní činitelé a veřejné instituce – vláda, parlament, justice, úřady – se přičiňují, seč mohou, aby tuto skepsi přikrmovaly a dále prohlubovaly. Občas se zdá, jako by demokracie svou praxi chápala především jako cvičné podřezávání větví, na kterých na stromu života právě sedí. A to je počínání velice riskantní a hodně nezodpovědné.

- Do očí bije *zbyrokratizace* všeho, co se pokoušíme řídit – od grantových přihlášek až po implementaci vysokoškolského zákona. Zdravý rozum je neustále zaháněn do boudy poukazováním, že to a to je sice evidentní blbost, avšak shora nařazená, a proto neprůstřelná.

- Specifickou odrůdou předstírání je *nabubřelost a přehánění*; jsou lidé, kterým se tohle (naštěstí) z duše protiví.

- Komunikace o věcech veřejných sice kvete vtipy, *humor* však přitom přicházívá zkrátka. Nechybí hulvátství a nervozita, ale také podlézavost. Jako lék doporučuji dávkovat si texty Karla Havlíčka Borovského, který vyzvedal plánovitost reformy proti zmatkům revoluce, trpělivost před chvatem.

- Mnohé kazí česká neschopnost vytvořit jakoukoliv *tradiční* v čemkoli rozumném; ta je podporována snahou o změny pro změny, kdy se nedá žádné transformaci přiležitost, aby se projevila a teprve poté byla jako nevhodná zamítnuta, anebo jako rozumná trvaleji přijata. Slyšel jsem nedávno v jedné diskusi o studijních programech, že je třeba neustále je měnit, protože jen tak mohou být neustále zdokonalovány. Kdo má nějakou zkušenost ze školství, ví, jak těžko se v podobném prostředí cokoli řídí. Bylo mi z té trestuhodné naivity truchlivo.

Lhostejnost k věcem veřejným, jako jsou volby a veřejná diskuse, je manifestací *nevíry*. A určitý druh víry potřebuje ke svému přežití dokonce i ateista.

Prof. S. Komenda

Zkušenosti ze zahraničí

Navážeme kontakty v Georgii?

Zhruba šedesátitisícové město Valdosta leží ve státě Georgia, až skoro tam, kde se k Georgii připojuje floridské „držadlo“. Jak k Atlantiku, tak k Mexickému zálivu je to odtud asi dvě hodiny. Valdosta State University není příliš stará (byla založena 1906) a původně to byla kolej pro ženy. Dnes má asi deset tisíc studentů, velmi silnými obory jsou zde společenské vědy, zejména historie, politologie, sociologie a pedagogika, dále studium veřejné správy, ekonomika a management, komunikace a také, pro naše zvyklosti poněkud překvapivě, obory, jaké bychom čekali spíše na konzervatoři. V současné době má VSU kontakty s 50 zahraničními univerzitami, od Peru a Belize přes Maďarsko a Slovensko až k Ruské federaci.

Stát Georgia patří od olympiády v Atlantě mezi velmi dynamické, rychle se rozvíjející oblasti. Olympiáda přinesla investice, technologie a pracovní příležitosti, a tedy i ekonomický vzestup. Stát si dokonce může dovolit podporovat vzdělání způsobem jinde nevídaným: Pokud student absolvuje střední školu s průměrem známek B nebo lepším a tento průměr si udrží i během prvního roku na vysoké škole, platí za něj školné stát.

Kontakty s Valdosta State University navázal Dr. Karel Konečný z Katedry historie FF UP, který se během svého loňského pobytu v USA setkal na konferenci historiků v Severní Karolině s Dr. Petersonem, vedoucím Katedry politických věd na VSU. Zdálo se, že by zde rozhodně byly možnosti spolupráce jak mezi historiky, tak mezi politiky. Následovala korespondence a další výměna informací a posléze vznikl, zejména prostřednictvím e-mailu, společný grantový projekt v rámci vládního programu College and Universities Affiliation zaměřený na vytvoření perspektivního nového studijního oboru na FF UP – studia veřejné správy. V srpnu se dovíme, zda tento projekt USIA (Americkou informační agenturu) dostatečně zaujal a zda takto získáme finance na výměny učitelů i studentů. Právě v souvislosti s uvedeným projektem se uskutečnila březnová návštěva Dr. Konečného a moje.

Dr. Peterson se ukázal jako velmi výkonný organizátor – každý den nám naplánoval téměř do detailů, setkali jsme se se všemi učiteli participujícími na projektu, s děkany relevantních fakult i s prezidentem VSU. Měli jsme možnost zjistit, že příslovečná jižní zdvořilost a pohostinnost rozhodně nejsou prázdňá slova, navíc však zde byl opravdový zájem o jinou kulturu a jiné univerzitní tradice, a také o nedávny i současné historické a politické události v České republice i ve střední Evropě. Zajímavé bylo, že právě v den přijetí České republiky do NATO (toho dne zpráva č. 1 na americké CNN, i když Poláci pochopitelně dostali víc prostoru, protože, co dělat, mají největší armádu, ale Jan Kavan zas umí líp anglicky) jsme se zúčastnili slavnostního oběda s předními hodnostáři VSU. Samozřejmě otázka byla: „Tak co si o tom myslíte?“ Když jsem řekla, co si o tom myslím, všichni nám blahopřáli.

Byli jsme pozváni do mnoha různě zaměřených výukových hodin politologie a historie, abychom studentům zprostředkovali „autentickou zkušenost a názor“ z postkomunistické evropské země. Ve světle nedávných a současných událostí zněla kupodivu velmi aktuálně otázka: „Jak to, že se Češi a Slováci rozešli tak mírumilovně?“ Snažili jsme se vysvětlit, seč nám síly stačily. Kouzelné bylo slyšet od asi dvacetiletého Afroameričana dotazy

typu „Myslíte, že pan Mečiar je upřímný slovenský patriot?“ a „Jaká byla skutečná role Matice slovenské v rozdělení?“ Informace mají tedy opravdu dobré.

Nepřekvapilo nás, že VSU má skvěle vybavenou, skoro denně do půlnoci otevřenou (a využívanou!) knihovnu s velkou počítačovou místností, samozřejmě s přístupem na síť a s velkým vyhledávacím systémem. Většina studentů má síce počítač i s připojením na internet doma (resp. na koleji), do knihovny je ovšem táhne vyhledávací systém. Překvapením však byla fakulta poněkud záhadně nazvaná School of Arts and Communication, kde se vyučují dramatická umění, hudba, tanec, výtvarné umění, ale také rozhlasová a televizní tvorba a dokumentaristika. Pro místní vysílání kabelové televize připravují studenti ve vlastním televizním studiu zprávy a sportovní aktualitu. Fakulta má k dispozici divadlo pro cca tři stovky diváků, menší variabilní sál pro čtení poezie a experimentální performance a koncertní sál pro 800 lidí. Je zde také studio pro přípravu a vysílání interaktivní televizní výuky. (Většina kurzů, které VSU nabízí jako to, čemu my říkáme distanční, resp. celoživotní vzdělávání, se vyučuje nikoli prezenčně, ale prostřednictvím satelitní televize v menších centrech na různých místech v Georgii. Studenti pak přijíždějí na univerzitu pouze konat zkoušky.) Zejména tato fakulta umožňuje VSU intenzivní kontakty s regionem. O televizním vysílání jsem se už zmínila, ale také naprostá většina hudebních i dramatických představení je po „zahrávacím kole“ nabízena veřejnosti, stejně tak jsou veřejnosti přístupné výstavy mladých výtvarníků.

Doposud byla řeč o humanitních oborech, ale protože Valdosta leží v oblasti pozoruhodné i z přírodovědného hlediska, rozvíjejí se na VSU i biologická a environmentální studia. Blízko se nachází např. Stephen C. Foster State Park, chráněná oblast známá spíše jako Okefenokee Swamp, rozsáhlé zalesněné bažinaté území s unikátním společenstvím rostlin a živočichů. V současné době se pracovníci této chráněné oblasti snaží zabránit uskutečnění projektu velké chemické továrny v blízkém okolí, která by mohla podstatně ovlivnit vodní hospodářství velké části území.

Stručně řečeno, možnosti spolupráce zde zřejmě jsou. Počkáme, jak dopadne zmíněný grantový projekt. Na počátku července přijedou na reciproční přípravnou návštěvu politolog Dr. James Peterson a Dr. Tracy Harrington, vedoucí oddělení zahraničních vztahů VSU. Doufáme, že se v dalších diskusích podaří vypracovat model vzájemně prospěšné spolupráce.

Doc. M. Hirschová, FF UP



Hlavní budova kampusu VSU

Foto autorka

Univerzitní pracoviště informují

Oznámení pro zájemce o studium v zahraničí

Informační středisko Kanceláře zahraničních styků Rektorátu UP nabízí všem zájemcům z řad studentů, absolventů i učitelů kromě konkrétní poradenské činnosti i možnost využití příruční knihovny, která je pravidelně aktualizována a poskytuje cenné informace v oblasti zahraničních studijních programů a škol.

Najdete zde katalogy jednotlivých vzdělávacích institucí v různých zemích světa. V největším počtu jsou zastoupeny americké a britské školy (univerzity a colleges). Jediněnou svého druhu je publikace Peterson's, vydávaná každoročně v několika svazcích největší americkou informačně-vzdělávací společností Peterson's. Nabízí informace o školách, letních programech, univerzitních a postgraduálních studijních programech a financování studia v širokém rozsahu.

K dispozici je také mezinárodní příručka univerzit, která obsahuje základní informace o více než 6 000 institucích vysokého školství ve 174 zemích světa.

Jedinečné informace lze nalézt i v různých časopisech a periodikách, z nichž některé jsou studentům volně k dispozici, např. *Eurograduate* (vycházející každoročně jako the European Graduate Career Guide), evropské vydání magazínu *Study in the USA* nebo obdobně zaměřený magazín *Study UK Postgraduate* či měsíčník *Study UK* a další.

Informační středisko Kanceláře zahraničních styků také nabízí zdarma všem zájemcům informační bulletin s přihláškou k registraci na jazykové testy TOEFL, GRE, SAT a GMAT. K jednotlivým testům zapůjčujeme zkušební materiály (učebnice, kazety, CD-ROM apod.)

Adresa: Informační středisko Kanceláře zahraničních styků RUP, Křížkovského 8, 771 47 Olomouc, telefon: 563 11 08 (pí Zuzana Hamdaniehová), e-mail: hamdan@rupnw.upol.cz.

Konzultační hodiny: pondělí až pátek 9–12 a 13–14.30.

-haz-

... a tento týden...

24. KVĚTNA

U-klub, 20.00 hod.: Vlasta Redl + Každý den jinak. Muzikantský vulkán a s ním Šobán, Macálka, Vašíček...

25. KVĚTNA

The British Council, Křížkovského 14, místnost 204, 16.30–18.00 hod.: Matthew Sweney z nakladatelství Votobia pověd přednášku, která bude zaměřena především na americké paperbacky 40. a 50. let, zastoupeny však budou i ukázky britských a českých knih.

26. KVĚTNA

Aula PF UP, tř. 17. listopadu 6, 20.00 hod.: Lenka Filipová – premiérové koncertní vystoupení vynikající zpěvačky a brilantní kytaristky s vlastní doprovodnou skupinou.