

ZPRÁVA O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	Ústav molekulární a translační medicíny LF UP – MALDI-MS/MS
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení v souladu s ust. § 27 zákona
Evidenční číslo veřejné zakázky:	7000000001148
Název projektu:	Biomedicína pro regionální rozvoj a lidské zdroje
Registrační číslo projektu:	CZ.1.05/2.1.00/01.0030

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Palackého v Olomouci
Sídlo zadavatele	Křížkovského 8, 771 47 Olomouc
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. Miroslav Mašláň, CSc., rektor UP

2. Seznam podaných nabídek

Hodnotící komise přijala k posouzení a hodnocení níže uvedené nabídky:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ dodavatele	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Bruker s. r. o.	28297211	11.1.2012	9.40
2.	AMEDIS, spol. s r. o.	48586366	12.1.2012	8.00

Nabídka č. 1

Bruker s. r. o.
se sídlem Zdráhalova 1753/10, 613 00 Brno-Černá pole
IČ: 28297211

Nabídka č. 2

AMEDIS, spol. s r. o.

se sídlem Bobkova 786, 787, 198 00 Praha 9

IČ: 48586366

3. Posouzení kvalifikace podle ust. § 59 zákona

Komise posoudila v souladu s ust. § 59 zákona prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených v souladu se zákonem a z hlediska požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci.

Dodavatel č. 1:

Bruker s. r. o.

se sídlem Zdráhalova 1753/10, 613 00 Brno-Černá pole

IČ: 28297211

Dodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Dodavatel č. 2:

AMEDIS, spol. s r. o.

se sídlem Bobkova 786, 787, 198 00 Praha 9

IČ: 48586366

Dodavatel prokázal splnění kvalifikace.

5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky.

Jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím uvedeným níže zadavatelem stanovil váhy v procentech podle jejich důležitosti pro výběr nejvhodnější nabídky tak, že jejich součet činí 100. Pro hodnocení nabídek zadavatel stanovil tato dílčí hodnotící kritéria:

- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| 1. výše nabídkové ceny bez DPH | váha 60 % |
| 2. technické parametry | váha 40 % |

ad. 1. hodnotící komise hodnotila celkovou výši nabídkové ceny uchazečů za předmět plnění veřejné zakázky. Výše nabídkové ceny uchazeče bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše v korunách českých.

V tomto kritériu komise vyhodnotila výši celkové nabídkové ceny bez DPH stanovené v souladu s podmínkami zadávací dokumentace, a to směrem od nejnižší hodnoty k nejvyšší hodnotě. Každá hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která byla určena na základě níže uvedeného vzorce. Dosažené bodové hodnocení bylo vynásobeno vahou dílčího hodnotícího kritéria.

$$\frac{\text{nejnižší hodnota}}{\text{hodnocená hodnota}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

ad. 2. hodnotící komise v rámci tohoto hodnotícího kritéria vyhodnotila technické parametry nabízeného plnění. Zadavatel vyhodnotil uchazečem nabízené hodnoty jednotlivých technických parametrů ve srovnání s minimálními hodnotami požadovanými zadavatelem, a to na základě přílohy č. 3 zadávací dokumentace – Hodnocení technických parametrů. U každého hodnoceného parametru byla uvedena jeho váha v procentech, kterou zadavatel tomuto parametru přiřkl. Jednotlivé parametry byly subkritérii tohoto hodnotícího kritéria, jejich významnost je vyjádřena vahou subkritérií. Hodnocení bylo provedeno bodovací metodou. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

a) u parametrů, u nichž byla nejvhodnější maximální hodnota podle vzorce:

$$\frac{\text{hodnocená hodnota}}{\text{nejvyšší hodnota}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

b) u parametrů, u nichž byla nejvhodnější minimální hodnota podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší hodnota}}{\text{hodnocená hodnota}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

c) u parametrů, jejichž hodnota byla vyjádřena pouze splněno - nesplněno (ano - ne), bylo hodnocení provedeno tak, že splněno (ano) = 100 bodů, nesplněno (ne) = 0 bodů v daném subkritériu.

Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých hodnocených nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější (nejvhodnější) byla stanovena taková nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Nabídka č. 1

Bruker s. r. o.

se sídlem Zdráhalova 1753/10, 613 00 Brno-Černá pole

IČ: 28297211

celkový počet bodů: 100

Nabídka č. 2

AMEDIS, spol. s r. o.

se sídlem Bobkova 786, 787, 198 00 Praha 9

IČ: 48586366

celkový počet bodů: 99,86

5. Výsledek hodnocení nabídek - pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Bruker s. r. o.	11.472.000 Kč
2.	AMEDIS, spol. s r. o.	11.498.000 Kč

Hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu pro realizaci veřejné zakázky se společností:

Bruker s. r. o., se sídlem Zdráhalova 1753/10, 613 00 Brno-Černá pole, IČ: 28297211, nabídková cena činila **11.472.000 Kč bez DPH, DPH 20 % 2.294.400 Kč**, nabídková cena včetně DPH **13.766.400 Kč**.

7. Informace o uzavření smlouvy

Smlouva se společností **Bruker s. r. o.** pro realizaci veřejné zakázky byla uzavřena **dne 27. února 2012.**

8. Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise

Všichni členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a prohlásili, že se nepodíleli na zpracování nabídky dodavatele.