


B1-5/2001	 UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI HLAVNÍ NORMA	B1-5/2001
<h1>ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA UNIVERZITĚ PALACKÉHO V OLOMOUCI</h1>		
Obsah:	<p>Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci upravuje postup přijímání návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci, podrobnosti o průběhu a hodnocení těchto řízení, jakož i náhradu nákladů spojených s těmito řízeními a přípravou na ně.</p>	
Zpracoval:	prorektor pro rozvojové a organizační záležitosti UP	
Platnost a účinnost:	od dne vydání	
Den vydání:	26. listopadu 2001	
Rozdělovník:	rektor, prorektori, kvestor, kancléř děkani a tajemníci fakult ředitel IC UP, SKM UP vedoucí EO a PTO RUP vedoucí PMO RUP právní oddělení RUP kontrolní oddělení RUP oddělení organizace a rozvoje UP	

Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci

Akademický senát Univerzity Palackého v Olomouci se usnesl podle čl. 58 odst. 2 písm. c) Statutu Univerzity Palackého na tomto Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci.

Článek 1 Úvodní ustanovení

Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „řád“) upravuje postup přijímání návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „UP“), podrobnosti o průběhu a hodnocení těchto řízení, jakož i náhradu nákladů spojených s těmito řízeními a přípravou na ně.

Článek 2 Návrh na zahájení řízení

- 1) Návrh na zahájení habilitačního řízení podává uchazeč písemně děkanovi příslušné fakulty UP (dále jen „fakulta“).
- 2) Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem podává uchazeč písemně děkanovi příslušné fakulty (dále jen „děkan“).
- 3) Neoddělitelnou součástí návrhů podle odstavců 1 a 2 jsou náležitosti uvedené v článku 3 a doložená úhrada poplatků stanovených podle článku 8.
- 4) Pokud zahájení řízení ke jmenování profesorem navrhuje děkan, nebo pokud takové řízení z vlastního podnětu hodlá zahájit vědecká rada fakulty, vyzve děkan navrhovaného uchazeče k předložení náležitostí uvedených v článku 3 do určitého data.
- 5) Pokud návrh k zahájení řízení podle odstavců 1, 2 nebo 4 nespĺňuje náležitosti uvedené v čl. 3, vyzve děkan uchazeče k odstranění vytčených nedostatků a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Nejsou-li nedostatky v takové lhůtě uchazečem odstraněny, má se za to, že návrh na zahájení řízení nebyl podán. Pokud byl návrh na zahájení řízení podán podle odstavce 4, informuje děkan vědeckou radu fakulty o vzniklé skutečnosti.
- 6) Děkan seznámí příslušné kolegium oboru fakulty s návrhem na zahájení řízení a konzultuje s ním návrh na složení pětičlenné habilitační komise nebo hodnotící komise.

- 7) Habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem zahajuje vědecká rada fakulty schválením příslušné komise.
- 8) Pokud je řízení podle odstavce 7 ukončeno z jakéhokoliv důvodu před jeho zahájením, vrátí fakulta uchazeči částku odpovídající zaplaceným poplatkům po odečtení administrativních nákladů, které paušálně stanoví děkan.

Článek 3 Náležitosti návrhu řízení

K návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem se obligatorně připojuje:

- 1) životopis uchazeče zaměřený zejména na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost,
- 2) ověřené opisy dokladů uchazeče
 - a) o dosaženém vysokoškolském vzdělání,
 - b) o získaných titulech, vědeckých hodnostech, nebo ekvivalentech,
 - c) doklady osvědčující
 - dobu, délku a místo pedagogického působení uchazeče,
 - hodnocení pedagogické činnosti z míst působení uchazeče,
 - podíl uchazeče na vědecké výchově studentů,
- 3) seznam uchazečových vědeckých nebo odborných publikací taxativně členěných na
 - a) uchazečovy práce publikované v mezinárodních recenzovaných vědeckých časopisech,
 - b) uchazečovy práce publikované v tuzemských recenzovaných časopisech,
 - c) uchazečovy práce publikované ve sbornících konferencí, pokud jsou publikovány v plném rozsahu,
 - d) uchazečovy práce publikované v univerzitních aktech a ostatních tuzemských časopisech,
 - e) uchazečovy monografie a učebnice,
 - f) uchazečovy učební texty (skripta),
- 4) seznam ohlasů (citací), které je možné najít v literatuře podle odstavce 3 (nikoliv však uchazečovy autocitace),

- 5) přehled uchazečových absolvovaných vědeckých nebo odborných tuzemských i zahraničních stáží,
- 6) výčet uchazečových přednášek na mezinárodních konferencích (symposiích),
- 7) výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem,
- 8) doporučující stanoviska dvou profesorů v případě, že uchazeč navrhuje zahájení řízení ke jmenování profesorem sám.

Doklady připojené k návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se nevracejí s výjimkou případu podle § 72 odst. 12 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Článek 4 Habilitační práce

- 1) Habilitační práce musí obsahovat nové vědecké poznatky.
- 2) Pokud je jako habilitační práce předkládán soubor prací podle § 72 odst. 3 písm. b) zákona, poté
 - a) se musí jednat povětšinou o práce publikované v mezinárodních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech,
 - b) musí být doloženo písemné potvrzení spoluautorů o podílu uchazeče na společných pracích.
- 3) Vědecká rada fakulty rozhodne o nutnosti doložit autorizované překlady uchazečových cizojazyčných prací, které jsou součástí habilitační práce.
- 4) Pokud uchazeč předkládá jako habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. c) zákona monografii, musí jí být současně doloženo písemné potvrzení spoluautorů monografie o podílu uchazeče.

Článek 5 Hodnocení v habilitačním řízení

- 1) Podle § 72 odst. 8 zákona posoudí habilitační komise vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi.
- 2) Vědecká rada fakulty posuzuje při habilitačním řízení uchazečovu vědeckou činnost (nikoliv však jen jeho pouhou způsobilost k takové činnosti) a uchazečovu pedagogickou způsobilost (nikoliv však jen jeho pouhou pedagogickou praxi).
- 3) Vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče posuzuje habilitační komise zejména na základě podkladů podle
 - a) článku 3 odst. 3 písm. a), b), e), f) a článku 3 odst. 4, 6,
 - b) posudků oponentů habilitační práce, kteří hodnotí zejména

- původnost habilitační práce,
 - vědecký přínos habilitační práce,
 - úroveň zpracování habilitační práce.
- 4) Pedagogickou způsobilost uchazeče hodnotí habilitační komise zejména podle článku 3 odst. 2.
 - 5) Vědecká rada fakulty posuzuje uchazeče zejména podle
 - a) návrhu habilitační komise,
 - b) materiálů přiložených k přihlášce podle článku 3,
 - c) úrovně uchazečovy habilitační přednášky,
 - d) průběhu rozpravy k habilitační práci,
 - e) dalších skutečností souvisejících s habilitačním řízením, jakož i podle stanoviska příslušného kolegia oboru.

Článek 6 Jmenování docentem

- 1) V případě kladného výsledku habilitačního řízení předloží děkan rektorovi UP (dále jen „rektor“) návrh na jmenování uchazeče docentem. Součástí návrhu podle věty první jsou dále materiály předložené uchazečem, posudky oponentů, usnesení habilitační komise a usnesení vědecké rady fakulty.
- 2) Pokud rektor s návrhem na jmenování uchazeče docentem vyslovil souhlas, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
- 3) Nevyslovil-li rektor s návrhem na jmenování uchazeče docentem souhlas, předloží takové své rozhodnutí podle § 72 odst. 11 zákona bez zbytečného odkladu spolu s jeho odůvodněním Vědecké radě UP.

Článek 7 Hodnocení v řízení ke jmenování profesorem

- 1) Podle § 74 odst. 1 zákona se v řízení ke jmenování profesorem prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je ve svém oboru význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností.
- 2) Hodnotící komise posuzuje mimo jiného zejména přínos uchazeče k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni.
- 3) Vědecká rada fakulty posuzuje uchazeče zejména podle
 - a) návrhu hodnotící komise,
 - b) materiálů přiložených k přihlášce podle článku 3, zejména jeho odstavců 3, 6,
 - c) stanoviska kolegia oboru,
 - d) jeho přínosu k výchově vědeckých pracovníků,
 - e) předložených uchazečových koncepčních záměrů.

- 4) Vědecká rada UP se před hlasováním podle § 74 odst. 6 zákona seznámí s návrhem vědecké rady fakulty. Návrh podle věty první předkládá předseda hodnotící komise a v případě jeho nepřítomnosti jiný pověřený člen této komise.
- 5) Uchazeč má právo vystoupit před Vědeckou radou UP s krátkým sdělením o výhledech svého oboru. O tomto právu rektor uchazeče předem uvedomí.
- 3) Náhrada nákladů podle odstavců 1 a 2 je splatná ke dni podání návrhů podle článku 3, nestanoví-li děkan jinak. Splatnost náhrady nákladů nesmí být stanovena na dobu pozdější, než je první termín zasedání vědecké rady fakulty, která se bude návrhem podle článku 3 poprvé zabývat.

Článek 8 **Náhrada nákladů**

- 1) Náhradu nákladů spojených s přijetím a posouzením návrhu a vlastním habilitačním řízením stanoví na základě kalkulace děkan.
- 2) Náhradu nákladů spojených s přijetím a posouzením návrhu a vlastním řízením ke jmenování profesorem stanoví na základě kalkulace děkan.

Článek 9 **Závěrečné ustanovení**

- 1) Tento řád se vztahuje na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená po nabytí účinnosti tohoto řádu. Řízení zahájená před účinností tohoto řádu se řídí řádem účinným v době jejich zahájení.
- 2) Akademický senát UP schválil tento řád na svém zasedání dne 6. června 2001.
- 3) Tento řád nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho vydání.

prof. MUDr. PhDr. Jana Mačáková, CSc., v.r.
rektorka
RNDr. Jaroslav Kvapil, CSc., v.r.
předseda Akademického senátu UP